432



Sobressia derisponder en leger ci pal sin en benge delm ex cep um opuela dellansación poble recibirte apruiba lo bre la Tha excepción.

27

P O R EL SEÑOR

Paredes y Corajo, Alcalde de la Casa y Corte de su Magestad.

EN EL PLETTO

Con doña Maria de Tapia, vezina de la ciudad de Truxillo, senora de las villas de Plasencuela, Guijo, y Aguililla.

Impresso en Granada, en la Imprenta de la Real Chancilleria, por Francisco Heylan. Ano de 1625.



Ste pleyto està visto en remission, sobre el articulo, si doña Maria ha de responder derechamente a la demada del señor do Luys, sin embargo de la dilatoria virima que ha opuesto de

la transaccion, o si se ha derecibir a pruena sobre la misma dilatoria, como pretende antes de con-

testar la demanda sobre lo principal.

Typara que se le mande responder derechamente ay muchos, y muy precisos fundamentos. TEl primero, que auiendosele notificado a do na Maria de Tapia el emplaçamiento, inserta la demanda, el procurador del señor don Luys se afir mò en la Chancilleria, en quinze de Nouiembre del año passado de 624. por peticion, que està en el rollo, fol. 16.Y en el mismo dia la parte de doña Maria de Tapia opufo la declinatoria, pretendiendo, que no tenia obligacion a responder en esta Corte: porque siendo rea, y vezina de Truxillo, no auia de ser desaforada, rollo fol. 17.a esta decli natoria se replicò por el señor don Luys, que siendo la dicha doña Maria señora de vassallos, aunq no viua en sus lugares, ay contra ella caso de Corte demas del priuilegio que los Alcaldes de Casa y Corte tiene por levesdel Reyno, de traer sus pleytos a la Corte, por nueua demanda, contra qualesquiera personas: y por autos de vista, y reuista se vencio esta declinatoria, y se mandò, q doña Maria responda derechamete, rollo fol.25. & fol.28. 4 ¶ Y despues en diez y ocho de Março, rollo fol.31.boluio a oponer segunda dilatoria, pretendiendo, que no ha de responder a la demanda, por que sobre el derecho de la sucession que en ella se deduze, tiene hecha transaccion con el señor don Luys, con que dize, que està este pleyto acabado. Por el señor don Luys se replicò, que esta dilatoria se opuso suera de tiépo, quatro meses despues de la afirmatina, y assi no se deue admitir para impedir el ingresso del pleyto.

453

S Esta replica tiene fundamento expresso en la l. 1.115.5. lib. 4. recop. donde se dà termino préciso de solos 9 dias, para q el reo pueda poner sus dilatorias, desde el dia vitimo del emplaçamiento, que el estilo de la Chancilleria tiene interpretado, que fea el dia en que el actor le e su afirmativa, y pas fados los dichos nuene dias, la ley prohibe, que al reo no se le de mas termino; y aunque aquella ley habla en la declinatoria, su decisson es general para todas, y qualefquiera dilatorias: y el especificar la declinetaria fue por exemplo, que no restringe la regla, ex l. damni infecti 30. in fine, ff. de damn. infecto,l.I.S. quod vulgo, ff. de vi e) vi armata: demas de que en apelacion de declinatoria, vienen todas las demas declinatorias: maxime, aquellas co que se declina el juyzio, como son las excepciones litis finita: nempe transactionis, iuris iurandi re iudicata, vt obseruat Maranta de ordine iudisiorum, 6.p. memb. 9 sub rubr. de except.n.12. 6 13. Ioann. Bapt. Caccialup.intract.de transact.quast. 18.num. 1.6 2. vbi exceptionem transactionis, ad impediendum processum oppositam appellat declinatoria, tom. 6.tractatuum nouiorum, 1.part.fol.36. optime Rebuff. in tractat. de except. no. 2 40. 6 241. Mayormente eftando aquella ley debaxo del titulo de las excepciones dilatorias, y peremptorias; y no auiendo otra que trate de las dilatorias, es forçoso que aquella sea la regla, para todas las excepciones de aquella especie, porque de otra manera no conuen dria con el general assumpto de la rubrica, cum l. specialis à rubrica generali extensiuam interpretationem recipiat, ve est gloss. I infine in l. vnica, C. de capitation.ciui.censib.eximenda, lib. 11. tradunt, ibi Ioann. de Platea, num. 1. ad finem, lacob. Rebuff.n 1. ibi: Le nota ex glossa hic posita, quod quando rubrica est generalis, l.ex etian debet intelligi generaliter, optime Alexand.conf. 1. n. 7. lib. 4. Nicol. Euerard. in locis legalibus, loco. 92. à Rubro prope finem, verf Quid autem

econtra; y assi los practicos del Reyno entienden generalmente aquella ley, de todas y qualesquiera dilatorias, vt colligitur ex Ioann. Gutierr. lib. 1. practicar civil. 9.53.n. 1. ad finem, & in tractat. de iurament.confirmat. 1.p.cap. 23.num. 15. Olanus,in antinom.iur.partit.littera E um.12.in fine, ibi: Declinatoria, & qualibet alia dil pria, Gonçal. de Paz in praxi, 1.tom. 1. part. 5. temp.num. 14. ibi: Omnesque exceptiones dilatoria, opponenda sunt ante litis contestationem, iuxta text.in cap. inter monasterium, de re iudicata, &c. iuncto, num. 16. ibi: Iureque Regio sunt opponenda intra nouem dies connumerandos à fine voltimi termini assignati in citatione ad comparendum, intra quem reus tenetur illas probare,iuxta text.in d.l.1.tit.5.lib.4.recopil. Azo ued.in d.l.1 verbo, nueue dias, num.15. 6 melius, nu. 33.ad medium, ibi : Et quamuis ipsemet, Greg. Lup. in l.11.tit. 3. part. 3. aliud vellit dum specialitate in hac exceptione, in competentia iurisdictionis inducere vult, quasi aliud esset in alia exceptione impediente litis ingressum, sed fallitur, nam in quacumque lex nostra loquitur, W procedit indistincte, &c. Y es excelente lugar el de Gutierrez, dict.quast. 53.num.1.donde resuelue, que passados los nuene dias, no se puede admitir dilatoria alguna, aunque sea con juramento, que nuevamente ha venido a noticia del reo, y que si se admite, no ha de ser in vim dilatoriæ ad impediendu litis ingressum, sino in vimpereptoriæ ad merita causæ principalis, ibi: Sed cotrarium verius videtur, ot quamuis exceptio dilatoria cum pradicto iuramento admittenda sit post dictos nouem dies, id procedat, tanqua peremptoria, non vero tanquam dilatoria, nec in vim eius, vi impediat litis progressum, quia terminus viginti dierum nostra legis prima ad proponendas exceptiones peremptorias tantum, statutum est in lege non vero dilatorias. Secundo, quia post limitationem termini nouem die. rum, ad proponendas exceptiones dilatorias addit eadem 1. Y no le sea dado mas termino, ira in terminis te ne: Olanus in epilogo legum partit. correct. nu. 19. 6/c.

natoria, vt aduertimus supranum. 3.6 4.

6 ¶ Lo fegundo, quando la huuiera opuesto dentro de los nueue dias de la ley, no dene impedir el ingresso del pleyto; y sin embargo della se le ha de mandar a doña Maria, que responda derechamente a la demanda de su tio, ex expresso text. int. 10.ett. 3: part. 3: ibi: Epor in le dezimos, que por tales defensiones como estas, o otras semejantes dellas, que los demandados pusiessen ante si para embargar la respuesta, que non se deue el juzgador detenerse por ellas de yr adelante por el pleyto principal, ante dezimos, que deue costrenir al demandado, que llanamente responda, si, o no, a la demanda que le hazen. Y aunque por la l.s. tit. 10. p.3. se dispone derechamente lo contrario, scilicet; que oponiendose por el rea alguna excepcion dilatoria ad impediendum litis ingressum, se deue conocer, y determinar fobre ella primero, que sobre la causa principal: ya oy por ley nueua de la recopilacion està quitado el encuentro destas dos le yes, exl.1.tit.5.lib.4. en que se manda expressamente, que dentro de los nueue dias, que se dan para oponer las dilatorias, tenga obligacion el reo a contestar la demanda, ibi: Y que en este mismo termino se ha obligado a contestar la demanda puesta a el,o a so procurador. Por manera, que de la dilatoria, y de la cau fa principal se conozca, y determine juntamente en simultaneo processo, ve exillo text. observaç post Gregor. Lop. & Villalob. Azeued. ibidem nu. 33.ibi: Hodie tamen ex text.nostro non impeditur processus, quin debeat Olterius, & super principali, in simul cu declin

declinatoria, & sic cum exceptione impediente litis ingrefsum, procedi, immo, & procedendum est, prout ex text.
nostri clarissimis verbis probatur, ne sit causa si aliud sieret lites disferendi: fortasis enim si declinatoria, vel excep
tio alia litis ingressum alias impediens non probaretur,
neque locum haberet, esset necesse de nouo super principali
procedere, quod non est admittendum cum ex text. nostro in
simul cum ea de negotio principali agendum est, & ita per
text. nostrum asserit, glossa magna in medio, l. 3. tit 10.
part. 3. & gloss. 1. inl. 5. infra, eodem tit. part. 3. per text.
etiam expressum inl. 10. tit. 3. part. 3. & ibi glossa, per
quem tenet ita Villalobos in sua antinom. iur. ciuil. &
Regi, littera E, num. 10. & ita videmus sieri, & prac-

ticari, Oc.

Y quando contra la expressa decisson de la 1.1.11.5. lib.4. recopil. se huniesse de seguir la doctrina ordinaria, y recibida del derecho comun, co que Gregor. Lopez in d.l. s.tit. 10. part. 3. gloss 1. ad finem, concuerda el encuentro de aquellas dos leyes, scilicer, que quando la dilatoria se puede prouar luego incontinenti, impida la litis contestacion, y el ingresso del pleyto: secus vero quando requirit altiorem indaginem, tunc enim reservari debeat ad merita causæ principalis, ve voluit Molina lib.4.cap.9.num.40 & 41.Esto no se ha de entender como el Abogado contrario quiere, admitiendolo a pronar por testigos, sino constando de la excepcion por prouança instrumental, extraditis per Felinum in cap. exceptionem, 12. num. 34. de exception.loseph SeSe in tractat, de inhibitione, cap.5. num. 16.6 17 Nicol. Boer. decif. 344. nu. 2 fol. 419. in parus, ibi: Et hoc quando incontinenti ex productis de eadem (scilicet) exceptione apparebat, secus sirequireret altiorem indaginem, quiatunc debet postea reservari per text.in d.l. emptor, & ibi Aluer. de Rosate, &c. Y por la prouança que resulta de los instrumentos que es tan presentados en el pleyto, euidentemete se excluye la excepcion de la transaccion opuesta por doña

dona Maria, no solo para que no impida el ingresso del pleyto, in vim dilatorie, sed etiam, para que in vim peremptoriæ, no pueda elidir el intento de la demanda, porque por la fegunda transaccion, presentada por el señor don Luys, ambas partes se apartaro de la primera trafacció, como fi por ellos no se huuiera otorgado, y el señor D. Luys le quedò libertad para litigar la succession destos mayo-

razgos.

Y aunque contra esta segunda transaccion doña Maria alega nolidad, ex capite, metus, & ex capite, enormissima lesionis, para efecto de sostentar la primera transaccion, en que consiste la fuerça de su dilatoria: como aquellas son alegaciones, que necessariamente requieren conocimiento ordinario, no deuen admitirse, ni para impugnar la escritura de la segunda transaccion, en que nos quedò reservada la libertad para litigar, ni para ayudar la escritura de la primera transaccion, que ya por sisola no es bastante a impedir el ingresso del pleyto. Quia in summarijs iudicijs, vbi exceptiones altioris indaginis reijeiuntur, no debet, quis admitti ad impugnandam scripturam, ex testium probationibus, ad tradita per Capicium, decif. Neapol. 55. vbi sic in illo Senato iudicatum testatur, & eum sequitur Menoch. de retinend. remed. vltim.nu. 43. Domin. Covarrub. practicar.q. 17.10.4. verf. 9.

9 ¶ Y por lo menos, quando se le huuiera de admitir prouança de restigos, no auia de ser como el Abogado contrario quiere, dandole quarenta dias de termino, fino folos los nuene q le da la ley d.l.1 tit.5.lib.4.recopil.ibi: Que la ponga,y prueue dentro de nuene dias contados, desde el sin del termino de la carta de emplaçamiento, &c. Et ibi: Y no le sea dado mas termino. Por manera, que aunque de derecho comun, este termino sue arbitrario, y lo assignava el juez, vt ex expresso, text. in cap. pastoralis, 4. de exception. & ex Bart.inl. 2. num. 4. Ial. num. 23. ff. de re

iudic. observat practicus Paz in sua praxi, 1 itom. 5. tempore, numer. 17. @ 18. Ya oy estermino precifo legal de folos nueue dias peremptorios, desde el vI timo dia del emplaçamiento, vet ex d.l.1. pragmaticinostri tradunt, veluti Paz, vbi proxime, num. 16. ibi: lure Regio sunt opponenda intra nouem dies connumerandos, à die vltimi termini assignati in citatione ad coparendum, & respondedum, intra quem reus tenetur illas probare, iuxta text.in l.1.tit. 5.lib. 4.recopil. Monterro so in practice notarior tract. 2. de la via ordinaria de causas ciuiles, fol. 8. ad finem, ibi: Alas de alegar, y pronar dentro de nueue dias, que le fuere notificada la demanda, sin le dar otro termino, contra el qual no ha lugar la restruccion, aunque sea menor. Bolanos in sua Curia Philipica, 1. part. S. 13. de las dilatorias, num. 6. ibi: Poniendose, y prouandose antes de la contestacion, y dentro de los nueve dias en que ella se puede hazer, y no despues. Y lo mismo se guarda en otras Provincias, dode por las leyes, y estatutos municipales, està dado termino muy breue para oponer, y prouar las dilatorias, veluti, en el Reyno de Napones, donde la nueua pregmatica del Rey: don Fernando assignò tres dias para oponer la excepcion, y cinco siguientes, para prouarla, vi per Capiciu, decis.83. num.1. y en Sicilia, donde està señalado termino de cinco dias, vt testatur Marantain Speculo indiciorum, 6. part rubrica de exceptionibus, numer. 16. ibis Hodie tamen in Regno est facta provisio circa istis exceptiones, vi si quis opponat eas, ante litem contestatam debeat eas liquidare, & probare infra quinque dies, alias censentur reservata ad merita causa, ve est decissum per Regiam pragmaticam, qua incipit comparente. Y es excelente lugar este de Maranta, porque prosigue diziendo, que la palabra, incontinenti, con que el derecho comun dispone la breuedad que se ha de guardar en la prouança de las dilatorias, està declarada por las leyes municipales de las Provin cias, ve intelligatur intra quinque, velocto, velnouem

136

nouem dies, ibi: Et sic illud verbum incontinenti , quod est de iure comuni est hodie in Regno declaratum per quin .

que dies, (t)c:

Y assi la excepció dilatoria, que dentro del termino legal de los nueue dias, no se hallare prouada, tanquam altiorem indaginem requirens, se ha de reservar ad merita causæ principalis, vt colligitur ex prædictis Doctoribus, & vitra eos in ter minis, tradit Mattheus de Afflictis lib. 2. constitucion Neapol.rubric.18.de exception.dilatorijs,nu.6. ibi: Quinto quero, quid si reus oppossuit intra triduum, exceptionem declinatoriam, & ad ea probandam habuit octo dies secundum istam constitutionem, vel secundum dict.pragmatică Regis Ferdinandi, primi habuit quinque dies, & probauit per scripturas, sed quid si non est facta fides, quod ille est novarius publicus, vel quod scriptura est manuasserentis, que omnia negantur per alteram partem: producens dicit, quod vult post terminum ista probare, & impedire litis contestationem, an debeat audiri, vel debet reservari ad merita. Dico, quod debet reservariad merita, quia iste est terminus legalis, & post terminum legalem non liset producere ad declarandum probationes, vt in §. suf cepto in Authent. de exhibendis reis, & notatur in cap. quia de excessibus in 6. & Bart. in addition ad speculatore, tit.de sententijs, vers. pone post sententiam opponitur, &c. Idem etia tenet Cesar Vsil.ad eudem AffliA. decis.271. num.3.ibi: Qua tamen Afflict. in constitutione Regni exceptiones, num 6. in secundo libro limitat non procedere in termino dato à lege, vt quando quis habet tempus octo dierum, secundum illam Regni constitutionem, vel secunda

pragmaticam, quinque ad probandum exceptio nem delatoriam, nam si infra illud tempus non probabit, sed tantum scripturam producit, qua forte indiget probatione, per testes facienda, no potest testes ipsos examinare ad concomitatia pradicta, sed debet ad merita reservari. Idem etiam testatur Horatius Carp.ad statut. Mediolanens cap. 23. num. 18. ibi: Terminus si fuerit datus ad probandam dilatoriam oppositam si intra dictum terminum, non fuit probatum, sed tantum exhibita scriptura, que indiget probatione testium, hi testes non poterunt examinari potest terminum illum, sed exceptio illa reservatur ad merita causa, vt notat V sil. ad Afflict. decision. 271. numer. 3. ad finem, &c. Que son decisiones individuales, y expressas para la determinació deste articulo por el S. D. Luys, porque aviendo presentado doña Maria de Tapia para prouar su dilatoria la escritura de la primera transacció, que por estar deshecha, y anulada por la segunda, presentada por el señor don Luys, tiene necessidad precisa de reforçarla, y ayudarla co la prouança de testigos, sobre la lesion enormissima, y fobre la fuerça, con que pretende se otorgò la segunda transaccion; no se le deue admitir esta prueua passados los nueve dias del termino legal, y preciso, en que se auia de prouar la excepcion. Y y estas doctrinas corren contra dona Maria, con mayor llaneza, auiendose puesto esta excepcion tatos meses despues de passados los nueue dias del termino legal, porque todas ellas van con presupuesto, que la excepcion se opuso en tiempo, y la escritura para prouarla, se presento intra nouem dies: y porque por ella sola no se pudo liquidar la excepció sin el adiutorio, y suplemento de la prouança, concluyen, que aquella no se deue admitir fuera

fuera del termino legal, sino reservarse ad merita caufæ.

Y con esta misma aduertencia salimos facilmente de la opinion de Capicio, dict. decis. 83. per totam: donde resuelue, que auiendose puesto la excepción dilatoria por el reo, y ofrecidose a prouarla, si con la replica, y contradicion del actor se passò el termino legal, sin darle lugar a que hiziefse pronança, se le ha de dar termino, etiam post lapfos quinq; vel octo dies per pragmatica Regni assignatos: porque aquello se entiende, auiendose opuesto la excepcion en tiempo, y corriendo el im pedimento de parte del actor, ve in dict. decif. 83. num.3.ibr: Reus oppossuic intra triduum, &c. Y aqui se opuso la excepcion quatro meses despues de passado el termino legal de los nueve dias: y se entie. de assimismo, que el termino que se auia de dar pa ra prount la excepcion, quando se huuiera opuesto entiempo, no auian de ser los quarenta dias que pide el Abogado contrario en su informació, sino los milmos dias precisos que da la ley, y no mas, vetex d.decif. 83. nu. 3. verf. Sacrum confilium decreuit, n.4 & 5. rosque adfinem, decis.

12 ¶ Lo tercero, consideradas estas dos transac ciones, es sin fundamento la lesion enormissima q doña Maria alega, para rescindir la segunda, y sustentar la primera, en que viene a parar la sustancia de la excepcion dilatoria, porque en la primera transaccion se transigieron dos pleytos diferentes, vno sobre la succession destos mayorazgos, y otro sobre ciertos derechos, que tio, y sobrina tenian deducidos, el vno contra el otro, de ciertas contias de marauedis, y otras pretensiones concer nientes a la particion de las herencias de los padres, y abuelos de las partes. En el pleyto de la fucession de los mayorazgos, sobre cuya propiedad tenia puesta demanda el señor don Luys, se conuinieron, en que el señor don Luys se le diessen por fu vida, quatrocientas y tantas mil marauedis de renta en ciertas dehesas de las del mayorazgo, el qual cedio todo el derecho que tenia a la sucessió en su sobrina, y se aparto de la demanda, quedando reservado el derecho a sus hijos, y descendientes, si los tuniesse, para que sucediessen en los dichos mayorabgos, en exclusion de la dicha doña Maria. Y por la segunda transaccion se apartaron de la primera llanamente, en quanto a este capitulo, boluiendose a poner en el primero estado; el señor don Luys con el derecho libre, para poder litigar la fucession, y doña Maria con el gozo, y possession, libre de todas las rentas de los mayorazgos, sin obligació de dar las quatrocientas mil marauedis de renta a su tio: de que resulta vn dileg ma indisoluble, contra la lesion, que de contrario se pretende en la segunda transaccion, en quanto a este capitulo: porque si la segunda transaccion contiene lesion enormissima, esta consiste en auer doña Maria relaxado, y remitido a su tio la renunciacion que le auia hecho del derecho personal q tenia a la fucessió de los mayorazgos por las quatrocietas mil marauedis de renta de por vida, q el S.D. Luys lleuaua por la primera transacció: y siedo esto assi, claramente nos cofiessa D. Maria, q de la primera trasacció de q ella se vale para impedir el ingresso deste pleyto, contiene la misma lesion enormissima, contra el señor don Luys, que le renuncio su derecho, por las mismas quatrocientas mil marauedis de por vida: y si la primera transaccion fue ygual para ambas partes, porque las quatrocientas mil marauedis de por vida, fue suficien te satisfacion, y paga del derecho personal, que el señor don Luys tenia a la sucession destos mayorazgos por sus dias, la misma ygualdad milita en la segunda transacion, en que las parces se restituyeronal estado primero; y assi todo lo que doña Maria

19-8

Maria prouare de lession contra la transacion segunda, aprouccharà al señor don Luys contra la primera, no solo para que por dilatoria no le impi da el ingresso del pleyto:pero aun para que invim peremptorize no le prejudique en la justicia princi pal, con que esta dilatoria viene a reduzirse a vna manisiesta calunia, que no solo se deue reservar ad merita caus pero aun repeler in totum, vt ex doctrina Bald. in l.2. S. sed quia, v. 12. C. de iurament. prop ter calumn. & aliorum quos allegat, tradit Horat. Carpan. ad statuta Mediolan. cap. 23. n. 99. vol. 1.

¶ Y sise replicare, que la lessió enormissima en la segunda transacion, no solo resulta de auer doña Maria remitido al señor don Luys la cession y renunciació que le tenia hecha, del derecho perfonal de la fucession destos mayorazgos, sino de auerle remitido otros derechos y pretensiones. De esta replica se sale facilmente, aduirtiendo que estas transaciones se hizieron sobre dos pleytos dife rentes, que entre sino tenian connexidad, ni depedencia alguna, el vno sobre la sucession de los mayorazgos, el otro sobre ciertas cantidades de marauedis, que doña Maria como heredera de su padre, pretendia cobrar del señor don Luys, y otras pretensiones, con que el señor don Luys la tenia reconuenida. En el primero pleyto se conuiniero, en que el señor don Luys cediesse a su sobrina el de recho perfonal que tenia a la fucefsió de los mayorazgos, y ella le diesse quatrocientas y tantas mil marauedis de renta de por vida. Y en el fegundo pleyto se conuinieron, en que cada vno remitiesse alorro las pretensiones que tenian deducidas. Por manera, que en el concierto y composicion de cada voo de los dos pleytos, procedieron las partes contotalindependencia y separacion. Y con la misma procedieron en la transacion segunda, apar tandose del concierto en quanto al pleyto de la su cession de los mayorazgos, y reduziendose al esta

do primero: y en quanto al pleyto sobre los derechos y pretensiones de las deudas y de las herecias de los padres y abuelos, alterando y mudando el concierto de la primera trasacion, en la forma que se contiene enla segunda escritura, fol. 9. # sequeti. y assi no procede la replica:porque la composició hecha sobre las demas pretensiones, tuuo su respe to particular a las pretensiones y derechos que en aquel pleyto auia deduzido el señor don Luys, y no tuno respeto a la renunciacion del derecho de la succession, que solo se hizo por las quatrocientas mil marauedis de por vida. Pero suponiendo que aquella renunciacion huviesse tenido respeto a las demas pretensiones deduzidas en el otro pleyto, por este camino se haze mucho mas dificil la pretension contraria. Porque para ajustar la lession enormissima sobre tanta variedad de derechos y pretensiones de cada una de las partes, como se co tiene en la segunda transacion, ansilos que primero estauan transigidos, como otros que tenia el senor don Luys sobre las herencias de sus padres, no comprehendidos en la fegunda transacion, y otros. que despues sobreuinieron, de los alimetos de tres años de su sobrina, y yerno, y toda su familia, y redenciones de censos hechas por el señor don Luys, es impossible por solas prouanças de testigos, sin que preceda la particion de las herencias de los pa dres y abuelos de las partes, aun en los quarenta dias de termino que pide el Abogado contrario, y mucho mas impossible en los nueue dias del termi no legal, quando el negocio tuniera estado para po derselos dar.

¶Y si en el hecho la dilatoria tiene tata discultad, como qua aduertido, es mucho mayor la que tiene in puncto iuris. Porque supuesto, que el distracto de la primera transacion no sue por pacto simple, sino por segunda transacion, causada de las discultades que se auian ofrecido en el cumpli

miento de la primera, y por escusar los pleytos q sobre ellas se temian; el remedio de la lession enormissima, sibien en el derecho comun era disputable si se podia, o no admitir contra la transacion, ve colligit ex Mantica de contractibus, lib. 26. tit. 9. a n. 2. 6 per totum, Andr. Fachin. lib. 2. controuer [. 26. Arias Pinel.in l.2. C. de reseind. 1. p. cap. 4. n. 12. 6 fe quent. ya oy por ley del Reyno, 1.34.tit. 14.p.s. no admite disputa la opinion negatina en sauor de la transacion, vt ex illo text. observat Gregor. ibidem glof. 2. quem sequentur Matienzo in 1.1.tit. 11.lib. s.recopil.glof. 8.n. 55. & in Dialog. Relator. 3 p. cap. 20.n.10. optime Padill. in d.l. 2.n. 23. C. derefind. August. Morla, in empor. iur.tit. 4. detransaction. q. 2. n.12. verf.lure autem Regio. Y aunque Molina de pri mogen.lib.4.cap.9.n.34.te fue con la distincion ordinaria de los del derecho comuninter enormem, & enormissimam læssionem, el y algunos otros q se han seguido, no responden a la decission expres sa de la ley 34.de la partida. Y assi en esta Chancilleria se ha juzgado en muchos pleytos en fauor de la transacion. De que resulta, que siendo esta di latoria tan intricada, y de tan dificultosa liquidacion, assi en el hecho como en el derecho, no puede impedir el ingresso del pleyto, y necessariamen te se ha de reservar ad merita causæ, taquam altiorem requirens indaginem, vt ex vulgari, l. 3. 8. ibide ff.ad exhibendum, observat ibi gloss verb. observior, qua lequitur Ias.in S. praterea,n. 5 % .instit. de action. Capicius, decif. 10.n.19.6 20. Iacob. Pute. decif. 233. lib. 3. Petr. Surd.conf. 252.n.10. & plures alios allegans Ma rius Giurba, decif. Sicil. 21.n 1.

25 ¶ Y quando esta dilatoria no tuniera la disicultad que tiene in iure, & in facto, como queda ad uertido, la disicultad sola del hecho en ajustar la lession, suera bastante para hazerla reservar ad me rita causa, ve post Socin. & alios tradit Petr. Surd. cons. 99.n. 10. lmmo, aunque la duda consistiera en si la dilatoria es tal, que requiere altiorem indaginem,o no,bastara para referuarla ad finem litis,vt cum Menoch.de arbitrar.casu 20.n.4.odseruat Ma-

rius Giuiba, decif. 69.n.18.

Y no obsta la dotrina de Molina, lib.3.cap. 13.n. 16. donde resuelue, que entonces las excepciones requieren altiorem indaginem, quando no se pueden prouar, ni liquidar dentro del termino, que por ley està señalado para la prueua en la caufa principal. De donde infiere el Abogado contra-: rio, que su dilatoria no es de las que requieren altiorem indaginem, pudiendose prouar (como el ofrece) dentro de quarenta dias que pide de termi no, que es menos de los ocheta dias que la ley per mite en la causa principal. Respondetur etenim. 17 Que el lugar de Molina se trae sucra de pro posito, porque alli no habla de las excepciones dilatorias que se oponé para impedir el ingresso des te pleyto, sino de las excepciones peremptorias, opuestas en la causa principal, en los juyzios possessorios sumarios, como lo es el de la tenuta de q va tratando, d. cap. 13. per totum, que en los juyzios. desta calidad, fila excepcion que se opone por el reo es liquida, o tal, que sepuede prouar y liquidar. incontinenti, impide el efeto del remedio possesso: rio:pero si requiere mayor conocimiento de caufa del que cabe en el juyzio sumario, executasse el remedio possessorio intentado, y la excepcionse reserua para el juyzio de la propiedad, ex vulgari 1.3. S. sbidem, ff. ad exhibendu, l. 2. C. de adict. D. Adria. toll.cum similibus, vt per eundem Molin. d.cap. 13. n.14. (t) 15. & latius post plures D.D. Christoph. Paz, de tenuta, cap. 38. per tot. maxime num. 1.6 2. Y el dezir Molina, num. 16. luego figuiete, que entonces se dize la excepcion requerir mayor conocimiento, quado no se puede prouar en el ter.

mino fenalado para la instancia de la causa princi pal, no es dezir que le ha deconocer primero de la excepcion dilatoria dentro de otro tanto termino, como el que requiere la instancia de la causa principal, que es lo que el Abogado corrario pretende inferir desta doctrina, sino que opuesta la excepcion in vim pereptoriæ, y examinada simul cum causa principali, sidentro del termino breue, y sumario, q se da en los juyzios possessorios, no se prouare, y liquidare, tunc censeatur requirere altiorem indaginem, ve reservetur ad indicium proprietatis. Vt clarius obserbauit, idem Molina dict.lib.3.cap.4.num.44.ibi: Didetur autem id incontinenti sieri, si probatum fuerit intra quinquaginta dies, quiex l.9.tit.7.lib.5.recopilat.assignati funt ad proban dumin dict.remediopossessorio, quod pro adipiscenda actuali possessione bonorum mayoratus, ex prafata, l. 9. introductumeft. Que es lo mismo que se practica enlas vias executiuas, en que las excepciones prouadas in continenti, hoc est intra summariam illa instantiam decem dierum, qui ex legibus Regijs concedentur reo ad probandum, impiden el remate, y no prouadas intra terminum instantiæ datum, como excepciones, que requieren mayor co nocimiento de causa se reservan para que en via ordinaria pida el reo lo que le eonuenga, y se man da hazer remate, ve resoluit Parladorus lib. 2. rerum quotidianarum, cap fin. 5 part. S. 11.num. 4.0.Ce uallos lib. 3. commun. practicar.quaft. 762.num. 55.6 legaentibus.

diferente, en que se trata de nuestro articulo es muy diferente, en que se trata de la excepcion dilatoria que tiene su instancia legal, breue, y sumaria de solos nueue dias prescriptos, y señalados por la ley del Reyno, para proponerla, y para prouarla con expressa prohibicion, que no se de mas termino, y supra numero.

20 ¶ Y por el mismo caso, que la excepcion dilatoria suesse tal, que para su liquidacion necessitasse de tanto termino, como requiere la causa principal, se detendria por excepcion de las que son altioris indaginis, vt expresse observat Felin. in dist.cap.exceptionem, 12. num. 24. de exceptionibus, ibi: Etilla exceptio dicitur exigere altiorem induginem, in qua tantum temporis ecuparetur, quantum ex geret ne gottum principale, & c. De que resulta, que pidiendo el Abogado contrario, quarenta dias determino para provar esta dilatoria, expressa, y llanamente reconoce, que no la puede provar en los nucue dias de la ley, y por necessaria consequencia, que

se ha de reservar ad merita causa,

Amenos obstan los textos, y doctrinas que tan latamente se traen en la informacion contraria, fol. 5. per totam, para prouar, que no puede el señor don Luys boluer a suscitar la acció sobre la sucession destos mayorazgos, se quedò extincta por la transaccion, sin que primero en juyzio preuio se litigue sobre el rescindente, en que se vea, y determine sobre el valor de la transaccion, antes de llegar a tratar del juyzio rescissorio en se disputa de la accion principal, ve ex cap.tum ex litteris de in integ.rest.tradit Abbas, ibi: n. 19. Sext: sin. C in qq. caus inintegr. restu: non de necessaria, tradunt ibi Bart.num; s. Bald.nu. 1. C num. 7. Respondetur & enim.

Que en la question si se puede intentar pri mero el rescissorio, que el rescindente ay dos opi niones, quas reset Sfortia de in integrum restitutione, i part. quast. 33. art. 2. per tot. Vna la negativa, que queda reserida, de que se vale el Abogado contrario, otra, y la mas comun es la assirmativa se guida de gran numero de Doctores, quos resert, & sequitur idem Sfortia dict. artic. 2. num. 22. vers. in contrarium, vsq; ad sinem articuli: donde resuelue, que aunque es assi, que la accion rescissoria dativa, que es la que se da al actor despues de aver obtenido en el juyzio rescindente, no se puede proponer antes: pero la nativa, que es la accion

anti-

4.90

antigua, que por el obstaculo de la prescripcion,o de la transacion està eneruada y debilitada, se pue de proponer de hecho fola, antes del remedio relcindente, y oponiendo el reo de la prescripcion, o de la transacion, puede el actor replicando, cumular el rescindente per incidentiam, y assi se cono. ce de ambos remedios, simul en un mismo processo,vt observat idem Sforcia: vbi proxime num. 22. wers. Ego puto sic dicendum, per tot. maxime n. 24. Immo envn milmo libelo puede el actor cumular am bos juy 210s, el rescindente y el rescissorio, para que se trate dellos, y se determinem, simul en vo mismo processo ad enitandam circuitum; & ne lites: ex litibus oriantur, ve ex innumeris comm miore, & æquiorem dicens resoluit Sfortia, d.q.3 p.art. 5. n. 38. verf. Egoputo primam fentertiam. Y esta opinio como mas viil, y de mayor equidad està recibida por la pratica vniuersal de todos los Tribunales, ve in Francia teffatur Guid. PP. decif. 343. in Rott. Rom. Papali in addit. ad nou. decis. Rotta, decis. 7. de rest.in integ Et in Hispan. Pazin prax 3.to.c.2.8.2. de refc.action. 12. fol.mih 70. Pichar in S. rurfus. 5. nu. 6. inst. de action.

¶ Finalmente el exéplar del pleyto de Baylen es en fauor del señor don Luys: porque a la demanda del Conde donPedro opuso el Duque de Ar cos de la transacion que co el tenia hecha, en que le auia renunciado el derecho de la sucession por cierta cantidad de dinero que le dio, con pacto de negatæ audietiæ, nisi prius refusia pecunia, de quo per Velafc.confalt. 35.com. 1. & Caued. dec f. 37.1.p. y con cien mil ducados de pena por la contravencion, con la clausula rato manente pacto, de qua in l.cum proponas 17.C de transaction. & per Trentacin. lib.3. variar.tit.de verb.obligat.resolut.2 per tot. Y en virtud destospactos, con sola la presentacion de la escritura de transació se declarò, que el Duque no tenia obligacion a responder a la demanda, sin referuar

feruar el conocimiento ad merita caufæ, por fer excepcion liquida, por prouança incontinenti, que folo consistia in puncto iuris ad tradita per Menoch.conf. 125.n.9. Stepha. Gratian' 4.p. cap. 740.n.47. Y en estos terminos el exemplar es en nuestro fauor, porque auiendose de juzgar el articulo por so la la prouança instrumental de las escrituras, por ellas consta, que la primera transacion, en que se funda la dilatoria, està anulada y deshecha de consentimiento de ambas partes, y el señor don Luys con facultad libre para litigar la fucession destos mayorazgos. Y siendo necessaria la provança de testigos para sustentar la transacion, la excepcion viene a ser altioris indaginis: y por esto, y por auer se opuesto fuera del termino precisamente referuable ad finem litis. Et ita Deo annuente pronuntiandu speramus, Salua granissim. Senatus censura

El Doctor de la Gasca.